

## تبعیض نژادی در امریکا در دوره ریاست جمهوری ترامپ؛ علل، زمینه‌ها و ارائه راهبردهای تبلیغی

مجید روحی‌دهبینه<sup>۱</sup>

### چکیده

مسئله تعارضات نژادی در امریکا پیشینه‌ی تاریخی طولانی دارد. هرچند این کشور از بدو تأسیس با این پدیده دست به گریبان بوده است، اما در سال‌های اخیر و به‌ویژه پس از حوادث شهر شارلوتزویل در آگوست ۲۰۱۷ و اظهارات و اقدامات ترامپ، این مسئله به‌صورت جدی‌تری حیات سیاسی امریکا را دستخوش چالش نموده است. از این رو، این مقاله با روش توصیفی - تحلیلی، این پرسش اصلی را مطرح می‌کند که چه علل و عواملی در تشدید تعارضات نژادی در امریکا از سال ۲۰۱۶ به بعد نقش داشته‌اند و چگونه می‌توان آن‌ها را تبیین کرد؟ برخی از علل تشدید این تعارضات، ریشه در مسایل و مشکلات ساختاری دارد که در نظام آموزشی، قضایی، سیاسی، اقتصادی و اجتماعی امریکا نهفته است و از بدو تأسیس این کشور وجود داشته و کماکان نیز تداوم دارد. بخش مهم دیگر نیز به ویژگی‌ها و شخصیت ترامپ، افکار و اقدامات وی، آرای سفیدپوستان و همچنین حمایت گروه‌های راست افراطی از وی، مربوط می‌شود. این پدیده می‌تواند در دو بعد داخلی و بین‌المللی پیامدهای مهمی از تشدید فضای دو قطبی تا افزایش شکاف‌های ساختاری، جنسیتی و طبقاتی گرفته تا افول قدرت نرم و جایگاه امریکا در نظام بین‌الملل را به همراه داشته باشد.

**واژه‌های کلیدی:** نژادپرستی در امریکا، ترامپ و ترامپیسم، لیبرال دموکراسی، راهبردهای تبلیغی.



## ۱. مقدمه

جامعه امریکا در سال‌های اخیر با مشکلات و مسائل کم‌سابقه‌ای مواجه شده است. مشکلات مربوط به روابط و سیاست خارجی این کشور در قبال چین، ایران، کره شمالی و روسیه، مسایلی چون خروج از توافق آب و هوایی پاریس، پیمان تجارت آزاد ترانس آتلانتیک، توافق هسته‌ای با ایران، مواجه شدن با موج بی‌سابقه بی‌اعتمادی نسبت به نظام سیاسی، دو قطبی‌ها و شکاف‌های اجتماعی و سیاسی که در تاریخ سیاسی این کشور حداقل از زمان جنگ سرد به این سو بی‌سابقه می‌نماید، از جمله مهم‌ترین مسائل و مشکلاتی هستند که امروزه جامعه سیاسی امریکا در دو بعد داخلی و بین‌المللی درگیر آن هستند. در این میان، یکی از مشکلات و تعارضاتی که به‌طور جدی مسئله‌ساز شده، افزایش خشونت‌ها و تعارضات نژادی است.

ارسال بمب به ۱۴ تن از مخالفان ترامپ و تیراندازی و کشته شدن ۱۱ نفر در یک کنیسه یهودیان به اضافه افزایش خشونت پلیس درباره سیاه‌پوستان و اعتراضات این قشر از جامعه امریکا درباره تبعیض‌ها، توتیت‌های جنجالی ترامپ در مورد چهار تن از نمایندگان زن کنگره امریکا و اعترافات مایکل کوهن، وکیل و مشاور انتخاباتی ترامپ مبنی بر نژادپرست بودن وی، تنها بخشی از این تعارضات و شکاف‌های اجتماعی است. گرچه علل و عوامل مختلفی را در این خصوص می‌توان ذکر کرد و به اعتقاد بسیاری از محققان بخش بسیار مهمی از آن ریشه در تاریخ و شکل‌گیری حیات سیاسی این کشور براساس برده‌داری و خشونت علیه سیاهان دارد، اما پیروزی ترامپ، اظهارات و اقدامات وی نیز در دامن زدن به این تعارضات نژادی بسیار مؤثر بوده است.

بر این اساس، این پژوهش با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی و منابع کتابخانه‌ای و با هدف تبیین تبعیض نژادی در امریکا و شناخت علل و عواملی که منجر به تشدید آن شده است، این پرسش اصلی را مطرح می‌کند که چه علل و عواملی در تشدید تعارضات نژادی در امریکا از سال ۲۰۱۶ به بعد نقش داشته‌اند و چگونه می‌توان آن را تبیین کرد؟ علاوه بر این، پرسش‌های فرعی نیز مطرح می‌شوند، از جمله اینکه، شخصیت، اظهارات و اقدامات ترامپ در تشدید این تعارضات نژادی چقدر نقش داشته است؟ تعارضات نژادی چه پیامدهایی در عرصه داخلی و بین‌المللی برای امریکا به همراه داشته است؟ به پرسش اصلی می‌توان از دو بعد ساختاری و شخصیتی پاسخ داد. برخی از علل تشدید تعارضات، ریشه در مسایل و مشکلات ساختاری دارد که در ساختارهای آموزشی، قضایی، سیاسی، اقتصادی و اجتماعی نهفته است و از بدو تأسیس در امریکا وجود



داشته و کماکان نیز تداوم یافته است. بخش مهم دیگر نیز به ویژگی‌ها و شخصیت ترامپ، افکار و اقدامات وی، آرای سفیدپوستان و همچنین حمایت گروه‌های راست افراطی از وی مربوط می‌شود. در پاسخ به سؤالات فرعی نیز بایستی خاطرنشان ساخت، شخصیت، ویژگی‌ها، لفاظی و سخنرانی‌های ترامپ و همچنین نزدیکی دیدگاه او به سفیدپوستان و سفیدبرترپندارها نقش بسیار مهمی در تشدید تعارضات نژادی در امریکا داشته است.

در این راستا، تشدید فضای دو قطبی، افزایش شکاف‌های ساختاری، طبقاتی و مشکلات اقتصادی و در عرصه بین‌المللی افول جایگاه و اعتبار و همچنین قدرت نرم امریکا را می‌توان از مهم‌ترین پیامدهای داخلی و بین‌المللی تشدید تعارضات نژادی در این کشور محسوب کرد. این مقاله، با هدف تحلیل جامع تبعیض نژادی در امریکا به‌ویژه از دو بعد ساختاری و روان‌شناختی، سعی دارد تا با شناسایی و تبیین درست و واقع‌بینانه تعارض نژادی در نظام سیاسی امریکا، راهکارهایی را برای رسانه برون‌مرزی در راستای تبیین بهتر این موضوع برای افکار عمومی جهان ارائه دهد.

## ۲. پیشینه پژوهش

نیل اسملسر<sup>۱</sup>، ویلیام جولوس ویلسون<sup>۲</sup> و فیت میشل<sup>۳</sup> در کتاب «روندهای نژادی و پیامدهای آن در جامعه امریکا»<sup>۴</sup> (۲۰۰۱) روندهای نژادپرستانه حاکم در سیستم‌های قضایی، حقوقی، سیاسی، بازار کار و درآمد و سیستم بهداشتی در امریکا و در میان اقلیت‌های مختلف این کشور را بررسی کردند و براساس آن نشان دادند که جهت‌گیری‌ها و سیاست‌گذاری سیستم سیاسی امریکا به ضرر اقلیت‌ها به‌ویژه سیاه‌پوستان بوده است.

جو. آر، فیگن<sup>۵</sup> در کتاب «امریکایی نژادپرست، ریشه‌ها، واقعیت‌های کنونی و راهکارهای مقابله با آن»<sup>۶</sup> (۲۰۰۱)، نژادپرستی و سیاست‌های تبعیض نژادی در امریکا را نظام‌مند می‌داند. به نوشته او، این روند به ضرر گروه‌های غیرسفیدپوست و به سود سفیدپوستان سوق داده شده است.

1. Neil J. Smelser

2. William Julius Wilson

3. Faith Mitchell

4. America Becoming: Racial Trends and Their Consequences

5. Joe R Feagin

6. Racist America, Roots, Current Realities, and Future, Reparations



برخی نیز، دلایل مهم نژادپرستی در امریکا را به عملکرد پلیس و خشونت آنها درباره اقلیت‌ها مربوط می‌دانند.

بالکو رادلی<sup>۱</sup> در کتاب «ظهور پلیس جنگجو، میلیتاریزه شدن نیروهای پلیس امریکا»<sup>۲</sup> (۲۰۱۳) عملکرد پلیس، نوع آموزش آنها و امتیازات ویژه‌ای را که این گروه نسبت به سایر گروه‌ها در جامعه امریکا دارند، یکی از دلایل نژادپرستی در جامعه امریکا می‌داند. هایون<sup>۳</sup> در مقاله‌ای با عنوان «گسترش فعالیت فرگوسن، یادآوری قدرت جنبش سیاهان در امریکا»<sup>۴</sup> (۲۰۱۴)، وجود تبعیض‌هایی در زمینه استخدام، اشتغال و ... در قوانین و نهادهای امریکا را عامل اصلی بازخیزش سیاهان در این کشور می‌داند.

جانلی جونز<sup>۵</sup>، جان اشمیت<sup>۶</sup> و والرئ ویلسون<sup>۷</sup> در تحقیقی تحت عنوان «۵۰ سال پس از کمیسیون کرنر»<sup>۸</sup> اذعان داشتند که هر چند از بسیاری جهات وضعیت امریکایی‌های آفریقایی‌تبار از سال ۱۹۶۸ و پس از کمیسیون کرنر بهتر شده است، ولی کماکان جامعه سیاه‌پوستان امریکا از نابرابری زیادی در حوزه آموزش، بهداشت و سلامت، اقتصاد، درآمد و ثروت رنج می‌برند. آنجلا هانکس<sup>۹</sup>، دانیله سالمون<sup>۱۰</sup> و کریستین ای. ویلر<sup>۱۱</sup> (۲۰۱۸)، در تحقیقی برای «مرکز امریکایی پیشرفت»<sup>۱۲</sup> از نابرابری سیستماتیک و سازماندهی شده در امریکا یاد می‌کنند که موجب شکاف در درآمد، ثروت و دارایی شده و در نتیجه به تبعیض نژادی دامن زده است. پیشینه پژوهش نشان می‌دهد که بررسی تبعیض نژادی در امریکا در دوره ریاست جمهوری ترامپ به همراه ارائه پیشنهادها و راهبردهای رسانه‌ای، نوآوری این مقاله است.

- 
1. Balko Radly
  2. Rise of the Warrior Cop, the Militarization-Americas Police Forces
  3. Hayoun M
  4. Ferguson Prompts Activists to Rethink Black Power Movement in America
  5. Janelle Jones
  6. John Schmitt
  7. Valerie Wilson
  8. 50 Years After the Kerner Commission
  9. Angel Hanks
  10. Danyelle Solomon
  11. Christian E. Weller
  12. Center For American Progress

### ۳. مبانی نظری

مسئله تعارض و شکاف‌های اجتماعی از جمله موضوعات مهم در جامعه‌شناسی و روان‌شناسی سیاسی است. زمینه این اصطلاح و نظریات مربوط به آن را نیز باید در اندیشه‌ها و نظریات اندیشمندانی چون مارکس، ماکس وبر و امیل دورکهایم ردیابی کرد. کارل مارکس، به‌عنوان یکی از بنیانگذاران مارکسیسم، تعارض موجود در جامعه را تعارض طبقاتی و حول محور اقتصاد در نظر می‌گرفت. وبر، مفهوم شکاف اجتماعی را توسعه بخشید. او علاوه بر شکاف‌های طبقاتی مورد نظر مارکس، شکاف‌های سیاسی و منزلتی را نیز مطرح کرد. در قرن نوزدهم موضوع قومیت و مذهب در امریکا، و پس از آن فعالیت جنبش‌های فمینیستی و درنهایت برخورد سفیدپوستان با بومیان و رنگین‌پوستان در این کشور، موجب شد تا اندیشه برتری نژادی و قومی نیز وارد مباحث جامعه‌شناسی شود. از نظر این متفکران، نابرابری اقتصادی و اجتماعی، عدم امکان مشارکت برابر سیاسی، حل نشدن اقلیت‌های قومی مختلف در درون فرهنگ یک کشور - به‌عنوان مثال در امریکا - و تفاوت‌های نژادی مشهود، زمینه بروز شورش‌های قومی را فراهم می‌سازد (بشیریه، ۱۳۸۹: ۲۸۲-۲۷۹).

آنتونی گیدنز، جامعه‌شناس برجسته بریتانیایی، یکی از دلایل عمده بروز تعارضات اجتماعی را محروم بودن برخی از افراد جامعه می‌داند. او می‌گوید «زمانی که در جوامع مدرن، حقوق شهروندی مورد پذیرش قرار نگیرند و برخی از افراد این جوامع، در جامعه بزرگتر ادغام نشوند و یا اینکه شماری از مردم احساس کنند که جامعه ارزشی برای آنها قائل نیست، این موضوع منجر به بروز تعارضات اجتماعی و در نتیجه افزایش جرم می‌شود» (گیدنز، ۱۳۷۳: ۴۷۷-۴۷۶).

روان‌شناسی سیاسی نیز علاقمند به یافتن ریشه‌های تعصب نژادی می‌باشد. اینکه چه عاملی موجب می‌شود که افراد به ظاهر منطقی، عادی و دارای سلامت روانی، صرفاً براساس این واقعیت که این فرد یا گروه رنگ پوست متفاوتی با آن‌ها دارد، در مورد آن‌ها - به‌طور آشکار یا نهان - تبعیض قائل شوند، سؤالی است که این اندیشمندان در پی پاسخگویی به آن هستند. به نظر سوزان فیسک<sup>۱</sup>، روان‌شناس امریکایی، بسیاری از تحقیقات صورت گرفته در مورد نژادپرستی، پیش‌داوری و تبعیض در ایالات متحده انجام شده است. او اظهار می‌دارد که «قرن‌ها مهاجرت از سایر کشورها به امریکا باعث شده مشکلات قومی در ایالات متحده نسبت به سایر کشورها زودتر خود را نشان دهند» (هاوتن، ۱۳۹۶: ۱۹۸). به‌طور کلی مانند سایر پدیده‌های

1. Susan Fiske



سیاسی، می‌توان گفت که احتمالاً نژادپرستی یا محصول باورها یا ویژگی‌های افراد خاصی است و یا ناشی از عوامل مرتبط با موقعیت می‌باشد.

نظریه شخصیت اقتدارطلب نیز به ویژگی‌های شخصیتی توجه می‌کند که ظاهراً مشخصه راست‌گرایان اقتدارطلب محسوب می‌شود. در این زمینه، باب التیمر<sup>۱</sup> با طبقه‌بندی که از ویژگی‌های شخصیتی راست‌گرایان اقتدارطلب ارائه داده، اقتدارگرایی راست‌گرایان را نشان دهنده تعصب زیاد افراد نسبت به تمام گروه‌های دیگر از جمله افراد آفریقایی-آمریکایی و همجنس‌بازان دانسته است (همان: ۲۰۰). در واقع، خلقیاتی که در افراد اقتدارطلب راست‌گرا وجود دارد و به دشواری تغییر می‌کند، یکی از عوامل مهمی است که موجب تشدید نژادپرستی می‌شود.

در تحقیقات فلیشیا پراتو<sup>۲</sup> و همکاران وی نیز، گرایش مبتنی بر سلطه اجتماعی ارتباط نزدیکی با نژادپرستی علیه سیاه‌پوستان و در مجموع پیش‌داوری نسبت به گروه‌های اقلیت دارد. آن‌ها استدلال می‌کنند که نمونه بارز ایدئولوژی نژادپرستی علیه سیاه‌پوستان را می‌توان در اعمال تبعیض شخصی و نهادی علیه افراد آفریقایی-آمریکایی از سوی بانک‌ها، مقامات حمل‌ونقل عمومی، مدارس، کلیساها، قوانین ازدواج و نظام کیفری مشاهده کرد (همان: ۲۰۱).

براساس نظریه‌های دیگر که نقش موقعیت را در تبعیض نژادی مؤثر می‌دانند، افراد به دلیل قرار گرفتن در موقعیت و محیطی که در آن هستند، نژادپرست می‌شوند و نژادپرست به دنیا نمی‌آیند. از نظر لارنس بابو<sup>۳</sup> حمل‌ونقل مشترک با اتوبوس و سایر اقدامات ایجابی برای رفع بی‌عدالتی‌های گذشته درباره اقلیت‌ها لزوماً نشان دهنده تهدید آنی یا عینی نسبت به منافع سفیدپوستان نمی‌باشد. آن چه در این زمینه ضرورت دارد این است که سفیدپوستان و سیاه‌پوستان منافع خود را در تضاد با یکدیگر ببینند. بابو، همچنین استدلال می‌کند «نگرش‌های نژادپرستانه بازتاب روابط اقتصادی، اجتماعی و سیاسی موجود بین امریکایی‌های سفیدپوست و سیاه‌پوست، یعنی ویژگی‌های اصلی روابط و منازعه گروهی است» (Bobo, 1983: 1198).

1. Bob Altemeyer

2. Felicia Pratto

3. Lawrence Bobo



#### ۴. پیشینه تبعیض نژادی در امریکا

ریشه تاریخی تبعیض نژادی در امریکا به دوران استعمار باز می‌گردد. اولین زمینه تبعیض نیز در قانون اساسی ایالات کنفدرال درج شده بود. کاتبان این قانون که در سال ۱۷۸۷ نوشته شد، ۵۵ مرد سفیدپوست و برده‌دار بودند که نژاد سفید را نژادی برتر می‌دانستند. در این قانون که به وضوح حمایت از برده‌داری درج شده بود، بومیان امریکا (سرخ‌پوستان) رسماً از جامعه امریکا طرد شدند. این تبعیض و نژادپرستی که براساس معیارهای اقتصادی و اجتماعی بنا نهاده شده بود، به‌طور گسترده‌ای در امریکا توسعه یافت و تا سال ۱۹۶۰ ادامه یافت.

«قوانین جیم کرو»<sup>۱</sup> با عنوان «جدا اما برابر»<sup>۲</sup> که در سال‌های ۱۸۷۶ تا ۱۹۶۵ در ایالت‌های مرزی و جنوبی به اجرا شد، اولین قانون نژادپرستی در امریکا بود که براساس آن، همه اماکن عمومی از قبیل مدارس دولتی، اتوبوس، قطار و حتی پارک‌ها برای سیاه‌پوستان و سفیدپوستان جدا شدند. در سال‌های ۱۸۶۵ تا ۱۸۷۷ نیز با ریاست جمهوری اندرو جکسون<sup>۳</sup> نژادپرستی در امریکا شیوع یافت. با شروع بحران مالی امریکا از سال ۱۸۷۳، نژادپرستی تشدید شد، به گونه‌ای که از سال ۱۸۷۷، سیاه‌پوستان با خشونت هر چه بیشتری از حق رأی محروم و کارگران با بی‌رحمی استثمار شدند. قوانین طرفدار سفیدپوستان تا دهه ۱۹۶۰ میلادی بار دیگر در جنوب امریکا حکمفرما شد.

تأسیس حزب کارگری کالیفرنیا<sup>۴</sup> از سوی دنیس کرنی<sup>۵</sup> در سال ۱۸۷۷، که درخواست ۸ ساعت کار در روز را داشت، نمونه دیگری از ظهور ناسیونالیست‌های نژادی در پوپولیسم امریکایی بود. جناح کرنی در سال ۱۸۸۲، کنگره را قانع کردند تا «قانون اخراج چینی‌ها» را تصویب کند. این اولین قانون در تاریخ امریکا بود که اعضای یک ملیت خاص را از ورود به کشور منع می‌کرد. سپس در دو دهه بعد، اعضای این حزب کمپینی را برای فشار بر کنگره جهت منع مهاجرت تمام ژاپنی‌ها به کشورشان تشکیل دادند (Kazin, 2016).

1. Jim Crow Laws
2. Separate But Equal
3. Andrew Jackson
4. The Workingmen's Party of California
5. Denis Kearney

یکی از مهم‌ترین اقدامات انجام شده در امریکا در زمینه نژادپرستی، تأسیس کوکلوکس کلان<sup>۱</sup> است که نژادپرستانه‌ترین سازمان در امریکا است. این سازمان که در سال ۱۸۶۵ به دست کهنه‌سربازان ارتش کنفدراسیون امریکا بنا نهاده شد، بر تفوق و برتری نژاد سفید، ملی‌گرایی سفید و دیدگاه‌های ضد مهاجرت تأکید داشت. این گروه در سال ۱۹۲۴ کنگره را وادار به محدود کردن مهاجرت‌ها از جنوب و شرق اروپا کردند.

قانون همگرایی جنسی<sup>۲</sup> در ازدواج نمونه دیگری از پیشینه نژادپرستی در امریکاست. این قانون در سال ۱۹۲۴ بر این اساس شکل گرفت که هر نژادی باید با هم نژاد و هم طبقه خود ازدواج می‌کرد. در سال ۱۹۶۷، به دلیل این‌که یک زن سیاه‌پوست با یک مرد سفید پوست در ویرجینیا با هم ازدواج کرده بودند، به یک سال زندان محکوم شدند. این مسئله به قدری در جامعه‌ی امریکا بازتاب منفی داشت که در نهایت دیوان عالی امریکا در سال ۱۹۶۷ قانون همگرایی در ازدواج را فاقد اعتبار دانست.

در دهه ۱۹۵۰ جنبش سیاه‌پوستان علیه تبعیض نژادی آغاز شد. حادثه بمب‌گذاری در کلیسایی در شهر بیرمنگام ایالت آلاباما متعلق به امریکایی‌های آفریقایی‌تبار، فشارها برای رفع تبعیض نژادی در امریکا را تشدید کرد. در اواسط دهه ۱۹۶۰ شهرهای زیادی در امریکا صحنه برخوردهای درون‌شهری بین سیاهان و سفیدها و جناح‌های سیاسی هواداران آنها بود. دو سال بعد از آن، هیأتی حقیقت‌یاب از سوی رئیس‌جمهور مسئول بررسی در این خصوص شد. نتیجه گزارش این هیأت این بود: «کشور ما به سوی تبدیل شدن به دو جامعه همزمان و متشکل از سفیدها و سیاهان حرکت می‌کند که بین آنها برابری و سختی وجود ندارد». با این وجود وقتی ریچارد نیکسون در انتخابات سال ۱۹۶۸ امریکا شرکت کرد، یافته‌های کمیته تحت هدایت کرنر از سوی این سیاستمدار جمهوری خواه و تیم‌اش، نادیده گرفته شد. ریچاردسون می‌گوید: «نیکسون موج «ضدسیاه» محسوس و نامحسوس را در اظهاراتش به راه انداخت که بر نسل‌های بعدی جمهوری‌خواهان هم اثر گذاشت» (کوینس، ۱۳۹۵).

با وجود اینکه تبعیض نژادی در امریکا در سال ۱۹۶۴ با تصویب «قانون کرنر» از بین رفت، اما کماکان رگه‌های زیادی از تبعیض در امریکا دیده می‌شود. هر چند که انتخاب و حضور باراک اوباما سیاه‌پوست در رأس هرم قدرت سیاسی امریکا، به لحاظ نمادین به نفع جامعه سیاه‌پوستان

1. KU Klux Klan

2. Racial Integrity Act





بود، اما نتوانست از بار تبعیض‌ها علیه سیاه‌پوستان زیاد بکاهد. در ششم اوت ۲۰۱۴، با شلیک افسر پلیس شهر فرگوسن به مایکل براون، نوجوان سیاه پوست ۱۸ ساله و قتل وی، این موضوع ساکنان این شهر را برای اجرای عدالت و مجازات افسر پلیس به خیابان‌ها کشاند. با انتخاب ترامپ نیز شواهد زیادی از وجود تبعیض و نژادپرستی در امریکا مشاهده شده است که نمونه بارز آن حادثه شهر شارلوتزویل<sup>۱</sup> در آگوست ۲۰۱۷ است. در این حادثه، برترپنداران نژادسفید (راست‌گرایان افراطی یا نئونازیست‌ها) در شهر شارلوتزویل در ایالت ویرجینیای امریکا به صورت مسلحانه تظاهراتی در اعتراض به حذف نمادهای ایالات برده‌دار جنوبی در جنگ داخلی امریکا به‌ویژه تندیس اسب‌سوار رابرت ئی. لی برگزار کردند. در اثر به خشونت کشیده‌شدن این گردهمایی با حمله یک خودرو به مخالفان این اعتراض، یک زن ۳۲ ساله به نام «هیتز هی‌یر» کشته و ۱۹ نفر زخمی شدند که حال پنج نفر از آنها وخیم گزارش شده بود (heim & others, 13August, 2017). بسیاری معتقدند که با روی کار آمدن ترامپ، نژادپرستی در جامعه امریکا تشدید شده است. بر این اساس، به علل و عوامل زیادی اشاره می‌کنند که در تشدید این تعارضات اجتماعی نقش ایفا می‌کنند.

##### ۵. تحلیل علل ساختاری تشدید تعارضات نژادی در دوره ترامپ

در بسیاری از پژوهش‌ها، ریشه‌های تبعیض و نابرابری‌ها در جامعه امریکا در ساختارهای سیاسی و اقتصادی این کشور جستجو می‌شود. کل جامعه امریکا از دو گروه متمایز سفید و سیاه، ترکیب یافته است که جدایی و فاصله بسیاری میان آنان وجود دارد (سمیعی و دیگران، ۱۳۹۶). هر چند پس از ۱۹۶۸، وضعیت اقتصادی، سیاسی و اجتماعی سیاهان و اقلیت‌ها کمی بهبود یافته، اما کماکان این افراد از مشکلات زیادی رنج می‌برند و هنوز در بسیاری از زمینه‌ها با تبعیض مواجه می‌شوند و این امر موجب ناامنی اجتماعی در جامعه امریکا شده است. محققان، ریشه‌ها و زمینه‌های این تبعیض را در خشونت و نحوه رفتار پلیس با اقلیت‌ها، ساختار اقتصادی، قضایی، اجتماعی، آموزشی و اقتصادی امریکا جستجو می‌کنند.

##### ۵-۱. ساختار حقوقی و قضایی

از زمان لغو برده‌داری در سال ۱۸۶۳ یعنی در جریان جنگ داخلی امریکا- جنگ داخلی امریکا از سال ۱۸۶۱ تا ۱۸۶۵ به طول انجامید- ساختار قدرت سرمایه‌داری سفیدپوستان، قوانینی را اجرا

1. Charlottesville



کرده است که با هدف ضعیف کردن امریکایی‌ها - آفریقایی‌ها و جنایتکار نشان دادن آن‌ها طراحی شده است (سمیعی و دیگران، ۱۳۹۶: ۱۳۷). براساس آمارهای «تبت ملی پرونده‌های معافیت»<sup>۱</sup> در امریکا سیاه‌پوستان حدود ۵ برابر بیشتر از افراد سفیدپوست به زندان می‌روند و ۵ برابر بیشتر از سفید پوستان، بی‌گناه به تجاوز جنسی محکوم می‌شوند. آنها ۱۲ برابر بیشتر از سفیدپوستان، اشتباهی محکوم به جرایم مواد مخدر شده‌اند. آمارهای همین مرکز حاکی از آن است، در حالی که فقط ۱۵ درصد از افرادی که توسط سیاهان کشته شده‌اند، سفیدپوست بوده‌اند، اما ۳۱ درصد از افراد سیاه‌پوست، به اشتباه به جرم قتل سفیدپوستان محکوم شده‌اند (Balko, 2018).

#### ۵-۲. نهادینه شدن خشونت به‌ویژه خشونت پلیس علیه اقلیت‌های نژادی

سفیدپوستان، قضات و پلیس، قوانین را در امریکا به گونه‌ای تفسیر می‌کنند که رگه‌هایی از تبعیض نژادی در آن وجود دارد. ماموران امنیتی امریکا و نیروی پلیس این کشور در اجرای قانون، نگاهی بدبینانه و تبعیضی درباره سیاه‌پوستان دارند. بسیاری از اقدامات امنیتی و بازرسی‌های پلیس معطوف به جامعه سیاه‌پوستان است. قانون «دفاع مرگبار» که براساس آن، افراد در صورت ورود بدون اجازه «شخص یا اشخاصی به ملک و یا وسیله نقلیه خود و یا حمله شخص متجاوز به خود، می‌توانند به صورت مسلحانه از خود دفاع کنند»، از مهم‌ترین قانون‌هایی است که افراد معمولی و نیروهای پلیس در اجرای آن، تبعیض نژادی اعمال می‌کنند (سمیعی و دیگران، ۱۳۹۶: ۱۴۰). براساس این قانون، اگر شخصی جان خود را در خطر ببیند، می‌تواند به تیراندازی اقدام کند، و بر این اساس، مصونیت قضایی خواهد داشت. این قانون، با دید نامطلوب سفیدپوستان و نیروهای پلیس به مردم سیاه‌پوست، در سال ۲۰۱۳ به قتل‌هایی منجر شد که نماد نژادپرستی در جامعه امریکا به‌خصوص بین نیروهای پلیس و نیروهای امنیتی است. براساس آمارها، حدود ۱۲ درصد از کل جمعیت امریکا را سیاه‌پوستان تشکیل می‌دهند، در حالی که حدود ۳۱/۹ درصد از کل بازداشتی‌های این کشور را سیاهان تشکیل می‌دهند. نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که سهم امریکایی‌های آفریقایی‌تبار در زندان از سال ۱۹۶۸ تا سال ۲۰۱۶ تقریباً ۳ برابر شده است و این بیش از ۶ برابر میزان زندانیان سفیدپوست است. براساس آمار قضایی امریکا از هر ۳ سیاهپوست، احتمال دارد ۱ نفر در طول عمرش به زندان برود (Ibid).

هر چند گفته می‌شود که میزان جرم و جنایت میان سیاهان در امریکا زیاد است و این خود یکی از عوامل زیاد بودن جمعیت زندانیان سیاه‌پوست است، اما بسیاری، برخورد تبعیض‌آمیز

1. National Registry of Exonerations (NER)



پلیس و ماموران امنیتی با آن‌ها و محاکمه و تفسیر قانون را یکی از عوامل مهم افزایش جمعیت آن‌ها در زندان‌ها می‌دانند. به ماموران پلیس طوری آموزش داده شده است که باید بپذیرند تمام مردان سیاه‌پوست، صرفاً جنایتکارانی خشن هستند. این اعتقاد راسخ در رسانه‌ها در سطح امریکا و نیز فرهنگ این کشور ترویج داده شده و در برنامه‌های آموزشی نیروهای پلیس نیز گنجانده شده است (Joseph, 2009: 720-732).

### ۵-۳. تبعیض اقتصادی-اجتماعی

در مبحث دلایل اجتماعی - اقتصادی، فقر، کمبود امکانات آموزشی و بهداشتی، نابرابری در ثروت و کیفیت زندگی، در افزایش تعارضات اجتماعی در جامعه امریکا مؤثر بوده است. بررسی‌ها نشان می‌دهد که فاصله طبقاتی و افزایش شکاف ثروت در جامعه امریکا به نوعی با رنگ پوست افراد گره خورده است. در واقع، امریکا کشوری است که توزیع ثروت و خدمات در آن براساس نژاد و رنگ صورت می‌گیرد. سفیدپوست بودن به خودی خود، عاملی برای برخورداری هر چه بهتر از امکانات تلقی می‌شود، این موضوع باعث شده تا چهره فقر و نابرابری بیشتر از اینکه صرفاً مسئله‌ای اقتصادی قلمداد شود، به مثابه موضوعی سیاسی - فرهنگی نمایان شود. نرخ بالای بیکاری، میانگین حداقلی درآمد، بی‌خانمانی، افزایش فقر، نرخ پایین مالکیت خانه، میزان پایین دستمزد خانوار و ... همگی علائمی از اوضاع نابسامان معیشتی رنگین‌پوستان در جامعه امریکا است که به منبعی از بی‌ثباتی و آشوب در این کشور تبدیل شده است (Joseph, 2009: 750-765).

جانلی جونز، جان اشمیت و والری ویلسون در فوریه ۲۰۱۸ در تحقیقی برای «موسسه سیاست اقتصادی»<sup>۱</sup> نشان داده‌اند که هر چند پس از ۵۰ سال از تشکیل «کمیسیون کرنر»<sup>۲</sup>، وضعیت امریکایی‌های آفریقایی‌تبار در بسیاری از شاخص‌ها بهبود یافته، اما هنوز سیاهان این کشور در بسیاری از زمینه‌ها، فاصله زیادی با سفیدپوستان دارند. در خصوص فقر، اگرچه سهم امریکایی‌های آفریقایی‌تباری که در فقر زندگی می‌کنند، از سال ۱۹۶۸ به این سو کاهش و از بیش از یک سوم (۳۴/۷ درصد) در سال ۱۹۶۸، به یک در پنج نفر و به میزان ۲۱/۴ درصد در سال ۲۰۱۶ رسیده است، اما تازه‌ترین داده‌ها نشان می‌دهد که امریکایی‌های - آفریقایی‌تبار، حدود ۲/۵ برابر نسبت به سفیدپوستان فقیرتر شده‌اند (Jones et al, 2018).

1. Economic Policy Institute

2. Kerner Commission



براساس گزارش سالانه اداره آمار دولت امریکا در سال ۲۰۱۹، هر چند درآمد متوسط خانوارها در امریکا افزایش یافته، اما سطح درآمد تقریباً مشابه دو دهه قبل است. در حالی که در سال ۲۰۱۸ درآمد خانوارهای سفیدپوست و اسپانیایی‌تبار، برابر با ۷۰/۶۴۲ دلار بوده است، اما این میزان برای خانوارهای امریکایی - آفریقایی‌تبار، حدود ۴۱/۳۶۱ دلار می‌باشد. با وجود کاهش فقر، اما در همین سال، ۳۸/۱ میلیون نفر فقیر بوده‌اند. این تعداد ۱/۴ میلیون نفر بیشتر از سال ۲۰۱۷ است؛ یعنی اینکه از هر هشت نفر، یک نفر هنوز زیر خط فقر زندگی می‌کند. در مقایسه با میزان ۸ درصد فقر برای سفیدپوستان، این میزان برای سیاه‌پوستان ۲۱ درصد است. این اداره، همچنین اذعان کرد که در سال ۲۰۱۸، تغییرات کمی در زمینه نابرابری درآمد رخ داده است. به‌طوری که ۲۰ درصد خانوارها، کماکان بیش از نیمی از کل درآمد را دریافت کرده‌اند ( Fessler, 2019; Census, 2019).

فیلیپ آلستون<sup>۱</sup> گزارشگر ویژه سازمان ملل در «امور مربوط به فقر مطلق و حقوق بشر» عنوان کرد که بیش از ۴۰ میلیون نفر از شهروندان امریکایی به واسطه سیاست‌های غیرانسانی دولت این کشور در فقر به سر می‌برند. طبق این گزارش، «لایحه اصلاح مالیات» دولت ترامپ، تسهیل‌کننده بی‌عدالتی است (Alston, 2017). براساس داده‌های سال ۲۰۱۶، با استفاده از اندازه‌گیری دستمزد ساعتی کارگران معمولی سیاه‌پوست، هنوز برای هر دلاری که یک کارگر معمولی سفیدپوست دریافت می‌کند، سیاهان، تنها ۸۲/۵ سنت دریافت می‌کنند ( Jones et al, 2018). به‌لحاظ ثروت خانوادگی، گرچه میزان ثروت یک خانواده معمولی سیاه‌پوست، از سال ۱۹۶۸ تا ۲۰۱۷، به ۶ برابر رسیده است، اما در طول این مدت، یک خانواده معمولی سفید پوست، ۱۰/۲ برابر بیشتر از یک خانواده معمولی سیاه پوست درآمد و ثروت داشته است ( Goodman et al, 2017).

یکی از مهم‌ترین اشکال تبعیض در مالکیت خانه است. در حالی که بین سال‌های ۱۹۶۸ تا ۲۰۱۶، مالکیت خانه برای خانوارهای سفیدپوست، ۵/۲ درصد رشد داشته و به ۷۱/۱ درصد رسیده است که این میزان ۳۰ درصد بیشتر از میزان مالکیت خانواده‌های سیاه‌پوست است، اما این مالکیت برای سیاه‌پوستان (تا سال ۲۰۱۶) به ۴۱/۲ درصد رسیده است ( Goodman et al, 2017).

1. Philip Alston



بین سال‌های ۲۰۱۷-۲۰۱۶، میزان دریافتی واقعی زنان کارگر امریکایی آفریقایی‌تبار که به صورت تمام وقت کار می‌کرده‌اند، ۷/۷ درصد کاهش داشته و این میزان برای زنان لاتین تبار ۰/۶ درصد بوده است. براساس گزارش «مرکز ملی حقوقی زنان»<sup>۱</sup> در امریکا شکاف درآمد بین زنان سیاه‌پوست و مردان سفیدپوست طی دوره ۴۰ ساله شغلی، باعث می‌شود که یک زن سیاه‌پوست ۹۴۶ هزار دلار کمتر از یک مرد سفیدپوست دریافت کند. براساس داده‌های «اداره آمار امریکا»<sup>۲</sup>، به ازای هر دلاری که برای مردان سفیدپوست پرداخت می‌شود، زنان سیاه‌پوست فقط ۶۱ سنت دریافت می‌کنند. به گزارش این مرکز، در لوئیزیانا وضعیت از این هم بدتر است، چرا که زنان سیاه‌پوست به‌طور معمول، در ازای یک دلار برای مردان سفیدپوست، فقط ۴۷ سنت دریافت می‌کنند (NWLC, 2019). به همین دلیل است که فعالان اجتماعی و گروه‌های حقوق بشری در امریکا به منظور مقابله با تبعیض‌ها علیه زنان سیاه‌پوست، روز هفتم آگوست را به‌عنوان «روز پرداخت برابر» به زنان سیاه‌پوست، برگزیده‌اند.

#### ۴-۵. تبعیض در نظام آموزشی

مهم‌ترین پیشرفتی که امریکایی‌های آفریقایی‌تبار از سال ۱۹۶۸ به این سو داشته‌اند، پیشرفت در حوزه آموزش بوده است. آنها در دبیرستان و کالج، نسبت به ۵۰ سال قبل، پیشرفت‌های خوبی داشته‌اند. به‌طور نسبی، امروزه شمار امریکایی‌های آفریقایی‌تبار، تقریباً به اندازه سفیدپوستانی هستند که دوره دبیرستان را به پایان رسانده‌اند، اما با وجودی که میزان جوانان امریکایی آفریقایی‌تباری که دوره کالج را طی کرده‌اند، دو برابر شده است، اما باز هم تقریباً به اندازه نیمی از سفیدپوستانی هستند که دوره کالج را طی کرده‌اند. امروزه از هر ۱۰ نفر سیاه‌پوست، ۹ نفر دوره دبیرستان را به پایان رسانده است، اما به‌لحاظ وضعیت فارغ‌التحصیلی در کالج، در حالی که برای سفیدها این میزان از ۱۶/۲ درصد در سال ۱۹۶۸ به ۴۲/۱ درصد در سال ۲۰۱۶ رسیده است، اما برای سیاه‌پوستان ۲۲/۸ درصد در سال ۲۰۱۶ است. این نشان می‌دهد که سفیدها ۵۴ درصد بیشتر از سیاهان از کالج‌ها فارغ‌التحصیل شده‌اند (Jones et al, 2018: 2-3).

#### ۶. تحلیل علل شخصیتی تشدید تعارض نژادی در امریکا

به باور بسیاری از محققان، مقامات سیاسی و همچنین رسانه‌های غربی، یکی از دلایل تشدید تعارضات نژادی در امریکا، پیروزی دونالد ترامپ در انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۱۶ است.

1. National Womens Law Center

2. United States Census Bureau



ترامپ‌پس به عنوان ساختار فکری برخاسته از شخصیت رفتاری و مشی سیاسی و اجتماعی ترامپ، نقش برجسته‌ای در تولید و بازتولید تعارضات نژادی در امریکا داشته است. ترامپ با شعارهای عوام‌فریبانه، سخن‌های نژادپرستانه و اظهارات زن‌ستیزانه و طرح تئوری‌های توطئه و با به میان آوردن «ارزش‌های امریکایی» حس خودبرتربینی نژادی را در میان جامعه امریکا و به‌ویژه سفیدپوستان تقویت کرده است. دارا لیند<sup>۱</sup> و نیکلاس کریستف<sup>۲</sup> (۲۰۱۸)، فهرست بی‌سابقه‌ای از سوابق نژادپرستانه ترامپ از سال ۱۹۷۰ تا ۲۰۱۸ را برای وکس<sup>۳</sup> و نیویورک‌تایمز گردآوری کرده‌اند (Lind and Nicholas, 2018).

### ۶-۱. ترامپ و آرای سفیدپوستان

برایان اشنفر<sup>۴</sup>، متیو مک ویلیامز<sup>۵</sup>، و تیشا آنتیتا<sup>۶</sup> در مقاله‌ای که در ژانویه ۲۰۱۷ انتشار دادند، عنوان کرده‌اند حمایت از ترامپ بیش از آنکه با نارضایتی‌های اقتصادی مرتبط باشد، با جنسیت‌گرایی و نژادپرستی رأی‌دهندگان همنشین بوده است. تحقیقات متیو لاتیگ<sup>۷</sup>، هووارد لاین<sup>۸</sup> و کریستوفر فدریکا<sup>۹</sup> در نوامبر ۲۰۱۷ نیز نشان می‌دهد که در انتخابات ۲۰۱۶، محرک‌های نژادی نقش مؤثری در گرایش مردم به ترامپ داشته است (Luttig et al, 2017). درواقع، چون بسیاری از کسانی که به ترامپ رای داده‌اند، جزو کسانی هستند که به «سفید برترپنداری» اعتقادی راسخ دارند. همچنین خاستگاه ترامپ نیز طبقه سفید بدون تحصیلات دانشگاهی است و این طبقه نیز عمدتاً گرایش‌های نژادپرستانه دارند، بر این اساس، می‌توان گفت که یکی از دلایل افزایش نژادپرستی در جامعه امریکا، می‌تواند این موضوع باشد.

### ۶-۲. ترامپ و فعال شدن گسل‌های چپ و راست افراطی در امریکا

از زمان انتخاب ترامپ، گزارش‌هایی از اقدامات و حملات با انگیزه‌های نژادپرستانه منتشر شده است. اکثر رسانه‌های امریکا، متقاعد شده‌اند که ترامپ عامل احیا و افزایش قوای گروه‌های

1. Dara Lind

2. Nicholas Kristof

3. Vox

4. Brian Schaffner

5. Mac Williams

6. Tatishe Ntete

7. Matthew Luttig

8. Howard Lavine

9. Christopher Federica



راست‌گرا در این کشور بوده است. به‌طور مثال برای چهارمین سال متوالی، «مرکز حقوقی فقر جنوبی»<sup>۱</sup> فعال در زمینه حقوق مدنی و رصد گروه‌های نفرت‌افکن در امریکا، از افزایش نفرت و افراط‌گرایی داخلی در ایالات متحده، پرده برداشته است. براساس گزارش سال ۲۰۱۹ این مرکز، از سال ۲۰۱۵ م، تعداد گروه‌های نفرت‌افکن ۳۰ درصد رشد داشته و ۷ درصد بالاتر از سال ۲۰۱۸ بوده است. در سال ۲۰۱۸، این مرکز ۱۰۲۰ سازمان را به‌عنوان گروه‌های افراطی که اعضای آنها حداقل ۲۰ سال داشته‌اند، شناسایی کرده بود. این مرکز همچنین دریافته است که اکثر گروه‌های نفرت‌افکن در امریکا با ایدئولوژی افراط‌گرایی سفیدپوستان از جمله نتونازی‌ها هدایت می‌شوند. در واکنش به افزایش گروه‌های افراطی سفیدپوست، گروه‌های ملی‌گرای سیاه نیز در حال رشد هستند که اغلب ضد یهود و ضد سفیدپوستان هستند؛ هر چند که از حمایت چندانی برخوردار نیستند. بنابر تحقیقات کارشناسان این مرکز، هر چند این رشد تا حد زیادی به واسطه تغییرات جمعیتی و از دست رفتن یک ملت با اکثریت سفیدپوست، صورت گرفته است؛ اما نقش ترامپ و گروه وی، رسانه‌های راست‌گرا و سکوت دیگر مجامع داخلی انکار ناشدنی است (NPR, 2019; Fadel, 2019).

طبق تحقیقات «بانک اطلاعات جهانی تروریسم دانشگاه مریلند»<sup>۲</sup> از سال ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۶، اقدامات تروریستی با الهام از جناح راست در امریکا از ۶ درصد کل حملات تروریستی در داخل، به ۳۵ درصد رسیده است (Clark, 2019). طبق گزارش «مرکز مطالعات استراتژیک و بین‌المللی»<sup>۳</sup> نیز تنها بین سال‌های ۲۰۱۶ و ۲۰۱۷، خشونت با الهام از گروه‌های راست افراطی، در امریکا چهار برابر شده است (Jones, 2018). به گفته کریستوفر ری،<sup>۴</sup> مدیر FBI برای اولین بار در تاریخ امریکا، تعداد پرونده‌های باز FBI در زمینه تروریسم داخلی، با پرونده‌های تروریستی خارجی که مورد بررسی قرار می‌گیرند، برابر است. شواهد زیادی وجود دارد که ایدئولوژی‌های راست افراطی الهام‌بخش حملات خشونت‌آمیز هستند. براساس گزارش «اتحادیه مبارزه با افترا»<sup>۵</sup>، در هر ۵۰ مرگ ناشی از افراط‌گرایی داخلی در امریکا در سال ۲۰۱۸، ریشه‌های ایدئولوژی راست افراطی نمایان است (Anti-Defamation League, 2018).

1. Southern Poverty Law Center
2. University of Marylands Global Terrorism Database
3. Center For Strategic and International Studies
4. Christopher Wray
5. Anti-Defamation League

مجله نیویورکر نیز در سال ۲۰۱۷ گزارش کرده است که بیش از ۹۰۰ گروه نفرت‌پراکنی در سراسر آمریکا وجود دارند که با روی کار آمدن ترامپ، نقش بسیار مهمی در تصمیم‌گیری‌های دولت پیدا کرده‌اند. به‌عنوان نمونه، گروه کوکلاکس کلان‌ها و نئونازی‌ها که از عمده‌ترین طرفداران ترامپ محسوب می‌شوند، در درگیری‌های شارلوتزویل، در ایالت ویرجینیای آمریکا، شعارهای تندى در حمایت از برتری آمریکا، نژاد سفید و علیه مهاجران سر داده بودند. گزارش این مجله همچنین از فعال شدن گروه‌های چپ‌گرا و آنارشیست پس از انتخاب ترامپ حکایت دارد (The New Yorker, 2017). به‌عنوان مثال، شلیک به استیو اسکالیس<sup>۱</sup> - نماینده جمهوری‌خواه کنگره آمریکا- در زمین بیس‌بال (در ۱۴ ژوئن ۲۰۱۷) نمونه اقدام تهاجمی چپ‌گرایان افراطی است.

### ۳-۶. اظهارات و سخنرانی‌های ترامپ

بسیاری از تحلیلگران و مفسران، اظهارات و سخنرانی‌های ترامپ را یکی از عوامل مهم گسترش تعارضات نژادی در آمریکا قلمداد می‌کنند. در سال ۲۰۱۶، ترامپ، مهاجران مکزیکی را جنایتکار و تجاوزگر نامید. او همچنین با انتشار آمار جعلی در توئیتر خود، اعلام کرد که اکثر جنایت‌های آمریکا توسط سیاه‌پوستان انجام می‌شود. در سال ۲۰۱۸، در نشستی در کاخ سفید درباره مهاجرت، ترامپ کشورهایی مانند السالوادور، هائیتی و برخی کشورهای آفریقایی را «چاه توال» نامید (Hayes, 2018). در حادثه شارلوتزویل نیز اظهارات وی و سپس عفو کلانتر نژادپرست ایالت آریزونا، به مثابه کاتالیزوری برای ادامه تنش‌های نژادپرستی در جامعه آمریکا عمل کرد.

سخنان نژادپرستانه ترامپ و جنس و الفاظ او در طول مبارزات انتخاباتی‌اش در سال ۲۰۱۶، منجر به اعمال شدید تنفر عمومی علیه لاتین‌تبارها، مسلمانان و یهودیان شده است (Lerner, 2017). بسیاری از شخصیت‌های سیاسی و سران کشورها، رفتار ترامپ را محکوم کرده و اظهارات او را در تشدید نژادپرستی در جامعه آمریکا مؤثر دانسته‌اند (Pasner and Neiwert, 2017).

تحقیقات زیادی نشان می‌دهد که گروه‌های خود برترانگار، آشکارا به استقبال ترامپ رفته‌اند. گزارش سارا پاسنر<sup>۲</sup> و دیوید نیورت<sup>۳</sup> در پایگاه مادر جونز<sup>۴</sup> حاکی از آن است که ریتوییت‌های

1. Stephen Joseph Scalise  
2. Sarah Posner  
3. David Neiwert  
4. Mother Jones





ترامپ از ناسیونالیست‌های سفیدپوست و «متجاوز و مجرم خواندن مهاجران مکزیک» در نگاه سفیدپوست‌های برترین‌دار نشانه‌هایی است واقعی که انگیزه‌های نژادپرستانه آنها را تأیید می‌کند. در جریان اعترافات برترین‌داران سفیدپوست در شارلوتزویل در سال ۲۰۱۷، دیوید دوک، رئیس بلندپایه کوکلاکس کلان، گفته بود که این شورش‌ها به معنای تحقق وعده‌های دونالد ترامپ است. به واسطه این موضوع بود که دو نشریه اکونومیست و نیویورکر در عکس روی جلد خود، به تشبیه و پیوند ترامپ با کوکلاکس کلان‌ها پرداختند (The Economist, 2017).

تا قبل از ترامپ، رؤسای جمهور امریکا حداقل برای ظاهرسازی نیز از الفاظ نژادپرستانه استفاده نمی‌کردند. اما ترامپ امروزه به نوعی به سمبل نژادپرستی در امریکا تبدیل شده است. سخنان، لفاظی‌ها و اظهارات و توثیتهای وی، به بازتولید خشونت‌های نژادپرستانه علیه اقلیت‌ها و غیر سفیدپوستان، کمک شایانی کرده است.

## ۷- اثرات و پیامدهای تعارضات نژادی در امریکا

### ۷-۱. پیامدهای داخلی تعارض نژادی در امریکا

براساس آمار مرکز تحقیقات «پیو» در سال ۲۰۱۹، حدود ۶ نفر از ۱۰ آمریکایی بر این باورند که روابط نژادی در امریکا بد است. حدود ۵۶ درصد هم فکر می‌کنند که ترامپ، روابط نژادی را بدتر کرده است. علاوه بر این، تقریباً دو سوم می‌گویند که از زمان رئیس جمهور شدن ترامپ، نظرات نژادپرستانه بین مردم رایج‌تر شده است (Menasce et al, 2019). تحقیقات YoyGov Omnibus، نیز نشان می‌دهد که بیش از ۷۱ درصد از مردم امریکا (از هر ۱۰ نفر ۷ نفر) معتقدند که موضوع نژادپرستی در جامعه آنها معضلی جدی است. ۸۵ درصد از جمعیت سیاهان و ۶۸ درصد از سفیدپوستان با این نظر موافق هستند. این در حالی بود که در سال ۲۰۱۶ مردمی که برای انتخاب ترامپ به پای صندوق‌های رأی رفته بودند، ۴۹ درصد با این موضوع که نژادپرستی همچنان معضلی جدی در جامعه امریکا به حساب می‌آید، موافق بودند. ۷۵ درصد از سیاه‌پوستان در امریکا بر این باورند که با روی کار آمدن ترامپ و حضور او در کاخ سفید، نژادپرستی در این کشور وخیم‌تر شده است (Ballard, 2019).

یکی از پیامدها و آثار بسیار مهمی که تشدید تعارضات نژادی در امریکا می‌تواند به همراه داشته باشد، افزایش شکاف، اختلافات داخلی و همچنین تقویت فاشیسم در امریکا است. هنری

گیروکس<sup>۱</sup> در مجله «انتقادگرایی اجتماعی و فلسفی»<sup>۲</sup> می‌نویسد: «با انتخاب ترامپ، گفتمان اقتدارگرایی و فاشیستی از حاشیه به مرکز سیاست امریکا کشیده شده است». بر این اساس، وی از ظهور نتوفاشیسم در امریکا یاد می‌کند؛ یعنی زمانی که در آن نیروهای سفید به‌لحاظ نظامی برتری داشتند و حوزه‌های عمومی عمدتاً تحت نفوذ سفیدها و مسیحیان بوده است. بدین ترتیب، احتمال اینکه امریکا به سمت یک جنگ داخلی و بیرونی علیه مسلمانان، مهاجران، اقلیت‌ها و لاتین تبارها برود، زیاد است (Giroux, 2017).

یکی دیگر از پیامدهای مهم، افزایش شکاف و دو قطبی شدن جامعه امریکا است. مردم امریکا به‌شدت دچار شکاف شده و دیدگاه‌های بسیار متضادی بین اعضا و هواداران دو حزب اصلی این کشور شکل گرفته است. هواداران دو حزب جمهوری‌خواه و دموکرات به شکل روزافزونی در حال فاصله گرفتن از هم در قالب دو قطب متضاد هستند. گرایش‌ها و تعلقات حزبی، فراتر از نژاد، مذهب، سطح آموزش، سن و جنسیت به اصلی‌ترین عامل اختلاف و شکاف در جامعه امریکا تبدیل شده است و هیچ چیزی مثل ترامپ، نماد شکاف و جدایی دو حزب و هواداران آن نمی‌باشد. امروزه این پرسش در جامعه امریکا مطرح است که آیا همان طور که برده‌داری، هر دو حزب امریکا را از هم جدا کرد- حزب ویگ را به جمهوری‌خواه تبدیل و حزب دموکرات را نیز به قسمت‌های شمالی و جنوبی تقسیم کرد- آیا تبعیض نژادی می‌تواند دوباره این نقش را بازی کند؟

روزنامه «یواس تودی»، در واکنش به حوادث شهر شالوتزویل، نقص‌های اخلاقی ترامپ را ازجمله عوامل این اتفاق ارزیابی کرد و آن را روندی دانست که می‌تواند امریکا را نابود کند (Hayes, 2018). برخی عنوان می‌کنند که با انتخاب ترامپ، جایگاه امریکا در داخل و خارج تضعیف شده است. حتی جفری توبین<sup>۳</sup> در مجله نیویورکر نوشت که فشار برای کنار گذاشتن ترامپ نیز ممکن است منجر به یک جنگ داخلی شود (Toobin, 2018). در میان سناریوهای مطرح شده برای وضعیت فعلی امریکا، شاید جنگ داخلی بدبینانه‌ترین سناریو به حساب آید، اما مسئله این است که امروزه، نژاد و آینده جامعه امریکا، بیش از هر زمان دیگری به بحث روز و یکی از نگرانی‌های اصلی این کشور تبدیل شده است. به نظر می‌رسد، در کنار نژادپرستی،

---

1. Henry A. Giroux

2. Philosophy & Social Criticism

3. Jeffrey Toobin



موضوع هویت نیز بسیار مهم باشد. البته هویت و بحران هویت در امریکا نیز به نوعی تحت تأثیر نژادپرستی است.

## ۷-۲. پیامدهای جهانی تشدید تعارضات نژادی

در عرصه بین‌المللی نیز، تأثیر این تعارضات بر کاهش وجهه، اعتبار و جایگاه امریکا در نظام بین‌الملل و به عبارت بهتر کاهش «قدرت نرم» امریکا قابل مشاهده است. از نظر بسیاری از کارشناسان، کاشتن تخم نفرت و بی‌نظمی توسط ترامپ، در درازمدت به از دست دادن شهرت پایدار امریکا، منجر خواهد شد. نیکلاس جی کول<sup>۱</sup>، مورخ بریتانیایی در دانشگاه کالیفرنیا جنوبی<sup>۲</sup> و کارشناس در حوزه دیپلماسی عمومی، می‌گوید «آنچه ترامپ نمایندگی می‌کند، آسیب مداوم به اعتبار، وجهه و برند امریکا در عرصه بین‌المللی است» (Hirsh, 2019).

جوزف نای، به‌عنوان مبتکر نظریه قدرت نرم و استاد دانشگاه هاروارد، اظهار داشته است که ترامپ موجب افول قدرت نرم امریکا شده است (Ney, 2018). جوزف استیگلیتز<sup>۳</sup> برنده جایزه نوبل اقتصاد و یکی از مخالفان جهانی‌سازی نیز اعتقاد دارد که آمدن ترامپ و مشکلات تبعیض نژادی ناشی از آن در جامعه امریکا، «قدرت نرم» امریکا را از بین برده است (Stiglitz, 2018).

بعد از پیروزی ترامپ، بسیاری از تحلیلگران بین‌المللی از افول ارزش‌های امریکایی، انگاره‌های لیبرالی و به عبارتی افول لیبرال دموکراسی سخن می‌گویند. فرانسیس فوکویاما واضح نظریه معروف «پایان تاریخ» پس از فروپاشی شوروی، در اکتبر ۲۰۱۸، در مصاحبه‌ای با بی‌بی‌سی از افول لیبرال دموکراسی پرده برداشت و تأکید کرد که جنبش‌های هویت‌گرا که نتایج آن در پیروزی ترامپ در امریکا و برگزیت در انگلستان خود را نشان داد، لیبرال دموکراسی در جهان را با تهدید جدی مواجه کرده است (BBC, 2018). جان آیکنبری، یکی از نظریه‌پردازان واقع‌گرا، معتقد است که امریکا به تدریج نقش خود در استقرار نظم بین‌المللی را از دست خواهد داد و هیچ تمدنی به اندازه امریکای ترامپ دست به خودکشی نزده است (Ikenberry, 2018). (Deudney and

فرید زکریا<sup>۴</sup>، روزنامه‌نگار نشریه تایم، در مقاله‌ای تحت عنوان «نابودی قدرت امریکا به دست خود»، روی کار آمدن ترامپ در امریکا را «ضربه آخر» به هژمونی این کشور توصیف کرده

1. Nicholas j cull

2. The University of Southern California

3. Joseph E. Stiglitz

4. Fareed Zakaria

است (Zakaria, 2019). از نظر برخی پوپولیسمی که ترامپ مروج آن شده، تضعیف حکمرانی جهانی و نقش امریکا در عرصه تجارت جهانی و رهبری نظام لیبرال دموکراسی را به همراه داشته است. دیوید فروم<sup>۱</sup> نویسنده امریکایی، تصریح می‌کند که ترامپ و گروه وی، به قوانین و شیوه‌های پذیرفته شده دموکراسی در امریکا، آسیب رسانده‌اند و این هشدار برای آینده دموکراسی و آینده امریکا است (Frum, 2018).

آثار و پیامدهای داخلی و بین‌المللی که گفته شد، شاید در وهله اول بسیار بدبینانه و ذهنی به نظر برسد، اما به هرحال یک واقعیت اساسی که در شرایط فعلی در جامعه امریکا خودنمایی می‌کند و آمارها، گزارش‌ها و بررسی‌ها نیز حکایت از آن دارد، این است که نژادپرستی در امریکا تشدید شده است. امروزه موضوع تبعیض نژادی بیش از گذشته مورد توجه رسانه‌ها، احزاب و گروه‌های سیاسی، قرار گرفته است. تعداد گروه‌های خشونت‌طلب و افراطی که آشکارا به بیان عقاید و نظرات خود می‌پردازند، افزایش یافته است. به نظر می‌رسد که نژادپرستی به‌عنوان یک چالش اساسی و مهم برای امریکا در آمده باشد و به گفته مقامات و تحلیلگران این کشور، اگر فکری اساسی برای آن اندیشیده نشود، ممکن است مشکلات بیشتری را برای ایالات متحده به وجود آورد. مشکلاتی چون جنگ داخلی، افزایش شکاف‌های سیاسی کاهش قدرت نرم و وجهه و اعتبار امریکا تنها بخشی از آن می‌تواند باشد.

## ۸. نتیجه‌گیری

موضوع تبعیض نژادی در امریکا با توجه به حوادث پیش آمده در این کشور و به‌ویژه اقدامات ترامپ، به موضوعی حساس و جدی تبدیل شده است. هر چند گزارش‌ها و تحلیل‌ها از روند رو به پیشرفت اقلیت‌ها و به‌ویژه سیاهان از لحاظ مسایل درآمدی، شغلی، آموزشی، اجتماعی و بهداشتی پس از کمیسیون کرنر حکایت دارد اما کماکان اشکال مختلفی از تبعیض در این کشور دیده می‌شود. با توجه به مطالبی که گفته شد، می‌توان ریشه‌های این موضوع را هم در ساختارها دید، به نوعی که تبعیض نژادی در امریکا، به شکل بنیادینی در نهادها و نظام سیاسی این کشور نهفته است و هم در روانشناسی سیاسی و نقش شخصیت‌ها و به‌ویژه ترامپ آن را مشاهده کرد.

موضوع اول از زمان تأسیس امریکا وجود داشته و علیرغم پیشرفت‌ها و تغییراتی که در قوانین ایالات متحده برای حل مشکل تبعیض نژادی صورت گرفته اما همچنان در ساختارهای سیاسی، آموزشی، فرهنگی، اقتصادی و به‌ویژه قضایی رگه‌های زیادی از تبعیض مشاهده می‌شود. در بعد

1. David Frum



روانشناسانه نیز آنچه که در سال‌های اخیر جلب توجه می‌کند، نقش «شخصیت» در تبعیض نژادی در امریکا می‌باشد. تقریباً قریب به اتفاق اکثر تحقیقات، گزارش‌ها و تحلیل‌ها بر نقش این متغیر در تشدید تبعیض نژادی در امریکا تأکید دارند. برای اولین بار در تاریخ ریاست جمهوری امریکا و حداقل از زمان جنگ سرد به این سو است که تصمیم‌گیری‌ها و تصمیمات سیاسی داخلی و بین‌المللی در امریکا فردی‌تر شده و رئیس‌جمهور نقش بسیار زیادی در تصمیم‌گیری‌ها پیدا کرده است. در بسیاری از تحقیقات روان‌شناسانه و جامعه‌شناسانه، بیان شده است که همزمان با ظهور و بروز شخصیت‌های اقتدارطلب در هر کشور نه تنها تعارضات نژادی تشدید شده، بلکه فعالیت گروه‌ها و جریان‌های افراطی و نفرت‌افکن نیز افزایش می‌یابد.

در این میان، ترامپسوم نیز به‌عنوان پدیده‌ای نوظهور در روابط بین‌الملل و سیاست داخلی امریکا که دارای ویژگی‌هایی چون نژادپرستی، خودشیفتگی، پوپولیسم، افراط‌گرایی، ملی‌گرایی، بیگانه‌هراسی، اولویت اقتصاد بر سیاست، شعار «اول امریکا» و بکارگیری زور برای حل مشکلات است، شخصیتی می‌باشد که به‌عنوان مروج ایجاد بی‌نظمی جدید، ترویج ناسیونالیسم، افزایش گروه‌های نژادپرست و خشم و نفرت در امریکا شناخته شده است. به‌دلیل آنکه چشم‌انداز روشنی برای حل سیستماتیک نژادپرستی و کاهش شکاف‌های جنسیتی و اجتماعی دیده نمی‌شود، همچنین اختلافات داخلی و شکاف بین جناح‌های سیاسی در امریکا نیز بیش از پیش افزون شده است که نمود آن استیضاح ترامپ می‌باشد. شکاف هویتی نیز در امریکا روز به روز در حال گسترش است، بنابراین، می‌توان انتظار داشت که این موضوع در کنار مسایل دیگری که امریکا با آن مواجه است از قبیل جنگ تجاری با چین، به چالش کشیدن نظم نئولیبرال توسط روسیه و چین، به‌شکلی جدی و اساسی ایالات متحده امریکا را دچار چالش، بی‌ثباتی و بی‌نظمی کند.

## ۹. پیشنهاد‌های رسانه‌ای

با توجه به مطالب مطرح شده در این مقاله، راهبردهای تبلیغی و رسانه‌ای زیر برای برنامه‌های مختلف خبری و غیرخبری شبکه‌های برون‌مرزی صداوسیما به‌ویژه رسانه‌های انگلیسی زبان این رسانه بین‌المللی پیشنهاد می‌شود:

تولید مستندی در پرس‌تی‌وی با محوریت تبیین علل و عوامل تعمیق شکاف‌های نژادی و قومیتی در امریکا در دوره ترامپ؛

برجسته‌سازی نقش نهادها، ساختارها و تناقضات نظام سرمایه‌داری در ایجاد شکاف‌های طبقاتی، نابرابری‌ها و درآمدها که منجر به تشدید تبعیض نژادی در امریکای مدعی دموکراسی شده است؛



استفاده از آمارهای معتبر و تحلیل‌های آماری دقیق و درست، در قالب اینفوگرافی برای ترسیم وضعیت فعلی نژادپرستی در امریکا؛

مصاحبه با حقوق‌دانان برجسته بین‌المللی و داخلی و انعکاس نظرات و دیدگاه‌های آنها برای تبیین فرایند نژادپرستی در دوره ترامپ؛

انعکاس حرفه‌ای تحولات نژادپرستانه در امریکا و مقابله رسانه‌ای با روند سانسور اینگونه اخبار در رسانه‌های امریکایی؛

بررسی روندی سخنرانی‌ها و تصمیم‌های نژادپرستانه ترامپ که نشانگر ایدئولوژی نژادپرستانه وی و گروه اجرایی‌اش است؛

واکاوی پیامدهای داخلی و بین‌المللی رویه پایدار نژادپرستی در امریکا از زبان صاحب‌نظران امریکایی؛

تحلیل دیدگاه‌های تبعیض‌آمیز نهادینه شده در نظام‌های آموزشی، اقتصادی، اجتماعی، حقوقی و قضایی امریکا در برنامه‌های کارشناس محور؛

انعکاس مواضع نژادپرستانه ترامپ به فراخور تحولات در قالب فتوتیتر؛

بررسی روند تاریخی تبعیض‌های قومیتی و نژادی در امریکا در یک مجموعه برنامه متوالی؛

رصد و تحلیل مطالب اندیشکده‌های غربی در خصوص زمینه‌ها، روندها و پیامدهای نژادپرستی در امریکا.



## منابع و مأخذ

- بشیریه، حسین (۱۳۸۹)، **جامعه‌شناسی سیاسی**، تهران: نشر نی.
- سمیعی‌اصفهان‌ئی، علیرضا؛ امران، کیانی، و علی محمدی (۱۳۹۶)، «رویکردی جامعه‌شناختی به جنبش اجتماعی سیاهان در امریکا (تحلیل ریشه‌ها، روندها و پیامدها)»، **فصلنامه جامعه‌شناسی کاربردی**، سال بیست و هشتم، شماره پیاپی (۶۶)، شماره دوم، تابستان.
- کوینس، آنایل (۱۳۹۵)، «۱۷۰ سال تنش از لینکلن تا ترامپ»، (ترجمه وصال روحانی)، قابل دسترسی در:  
<http://www.ion.ir/News/۱۴۴۸۱۶.html>
- گیدنز، آنتونی (۱۳۷۳)، **جامعه‌شناسی**، (ترجمه منوچهر صبوری)، تهران: نشر نی.
- هاوتن، دیوید پاتریک (۱۳۹۶)، **روان‌شناسی سیاسی: موقعیت‌ها، افراد و مصادیق**، (ترجمه علی‌اشرف نظری و شهرزاد مفتوح)، تهران: نشر قومس.
- Alston, Philip (2017), "United Nations Special Rapporteur on Extreme Poverty and Human Rights", Washington, December 5, Available at: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22533>
- Anti-Defamation League (2018), "Murder and Extremism in the United States in 2018", (New York, NY: 2019), Available at <https://www.adl.org/media/12480/download>
- Balko, Radley (2013), "Rise of the Warrior Cop, the Militarization of Americas Police Forces, Public Affairs, New York, Available at: <http://www.amazon.com/rise-warrior-cop-militarization-americas/dp/16103945>
- Balko, Radley (2018), "There is Overwhelming Evidence That The Criminal Justice System is Racist", Available at: [Post.com/news/opinion/wp/2018/09/18](https://www.post.com/news/opinion/wp/2018/09/18),
- BBC (2018), "Fukuyama on Populism in Liberal Democracies", Available at: <https://www.bbc.co.uk/program/w172w7207rx1021>, Oct 27, 2018
- Ballard, Jamie (2019), 75% of Black Americans Say Racism in the U.S Has Gotten Worse Under Trump, [today.yougov.com/topics/politics/articles-report/2019/02/19](http://today.yougov.com/topics/politics/articles-report/2019/02/19)
- Bobo, Lawrence (1983), "Whites Opposition to Busing: Symbolic Rascim or Realistic Group Conflict?", **Journal of Personality and Social Psychology**, 45(6), Pp1196-1210.
- Bobo, Lawrence D. (2017), "Racism in Trumps America: Reflections on Culture, sociology and the 2016 U.S Presidential Election", **The British Journal of Sociology**, Volume 68, Issue II.



Census (2019), Available at:

<https://www.census.gov/library/publication/2019/demo/p60-266html>.

Clark, Simon (2019), "Confronting the Domestic Right-Wing Terrorist Threat", Center for American Progress, Available at:

[americanprogress.org/issues/security/reports/2019/03/07/467022](http://americanprogress.org/issues/security/reports/2019/03/07/467022)

Deudeny, Daniel and Ikenberry G. John (2018), "Liberal Order, The Resilint Order", [www.foreignaffairs.com/article/world/order/2018-06-14](http://www.foreignaffairs.com/article/world/order/2018-06-14)

The Economist (2017), "Donald Trump Has no Grasp of What It Means To Be President", Available at: [www.economist.com/2017/08/19](http://www.economist.com/2017/08/19)

Feagin, Joe R (2001), "**Racist America, Roots, Current Realities, and Future, Reparations**", Social Science, Routledge A Member of the Taylor & Franci.

Fessler, Pam (2019), "U.S. Census Bureau Reports Poverty Rate Down, But Millions Still Poor", Available at: [npr.org/2019/09/10/759512938/](http://npr.org/2019/09/10/759512938/) U.S.- Census- Bureau- Reports- Poverty- Rate –Down-, But- Millions- Still- Poor

Frum, David (2018), **Trumpocracy: The Corruption of the American Republic**, An Imprint of Harper Collins Publishers.

Gioux, Henry A. (2017), "White Nationalism, Armed Culture and State Violence in the Age of Donald Trump", **Philosophy & Social Criticism**.

Goodman, Laurie, Zhu, Jun and Rolf Pendall (2017), "Are Gains in Black", Homeownership History": <https://www.urban.org/february 14>

Hanks, Angela, Solomon, Danyelle & Christian E. Weller (2018), "Systematic Inequality, How Americas Structural Racism Helped Create the Black-White Wealth Gap?", February 2018, **Center for American Progress**

Hayes, Christal (2018), "Have are 10 Times President Trumps Comments Have Been Called Racist", Available at: <https://www.ustoday.com/2018/08/14>

Hayoun, M. (2014), "Ferguson Prompts Activists to Rethink Black Power Movement in America Civil Society", Available at: <http://america.aljazeera.com/articles/2014/8/14/ferguson-brown-protest0.html>

Hirsh, Michael (2019), "Its Trumps Fourth of July Now", Available at: **Foreign Policy.com/2019/07/17**

Heim, Joe, Ellie Silverman, T. Rees Shapiro and Emma Brown (August 13, 2017), "One dead as car strikes crowds amid protests of white nationalist gathering in charlottesville; two police die in helicopter crash", Available at: [https://www.washingtonpost.com/local/fights-in-advance-of-saturday-protest-in-charlottesville/2017/08/12/155fb636-7f13-11e7-83c7-5bd5460f0d7e\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/local/fights-in-advance-of-saturday-protest-in-charlottesville/2017/08/12/155fb636-7f13-11e7-83c7-5bd5460f0d7e_story.html)

Jones, Janelle, Schmitt, John and Valerie Wilson, (2018), "50 Years After the Kerner Commission", Economic Policy Institute, February 26.





- Jones, Seth G. (2018), "The Rise of Far-Right Extremism in the United States", csis, November 7, 2018, at Available at <https://www.csis.org/analyst/rise/far-right-extremism-united-states>
- Joseph, Peniel E. (2009), "The Black Power Movement: A state of the Field", The **Journal of American History**, Volume 96, Issue 3, December 2009, Pp751–776.
- Lerner, Michael (2017), "Overcoming Trump-ism: A New Strategy for Progressives", **Tikkun**, Volume 32, Issue 1, Winter
- Lind, Dara and Nicholas Kristof, (2018), "Donald Trump Long History of Racism, From the 1970s to 2018", Available at: <https://www.vox.com/jan14, 2018>
- Luttig, Matthew D, Federico Christopher M. and Howard Lavine (2017), "Suporters and Opponents of Donald Trump Respond Differrny to Racial Cues: An Experimental Analysis", **Research & Politics**, Vol 4.
- Kazin, Michael (2016), "Trump and American Populism, Old Whine, New Bottles", **Foreign Affairs**, Vol. 95, No.6, November/December, Available at: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2016-10-06/trump-and-american-populism>
- Menasce, Juliana Horowitz, Anna Brown and Kianna Cox (2019), "Race in America 2019", [www.pewresearchcenter.org](http://www.pewresearchcenter.org), April 1.
- Nye, Joseph (2018), "Donald Trump and the Decline of U.S Soft Power", Available at: <https://www.aspistrategist.org.au/donald-trump-decline-us-soft-power/>
- Posner, Sarah, Neiwert, David (2017), "How Trump Took Hate Groups Mainstream", Available at: <https://www.motherjones.com>
- Schaffner, Brian F., Nteta, Tatishe M, and Matthew Macwilliams (2016), "Explaining White Polarization in the 2016 Vote for President: The Sobering Role of Racism abd Sexism, paper prepared for Presentation at the Conference on the U.S. Election of 2016: Domestic and International Aspects", January 8-9, 2017, IDC Herzliya Campus, Available at: [https://people.umass.edu/schaffe/schaffner\\_at\\_al\\_IDC\\_Conference.pdf](https://people.umass.edu/schaffe/schaffner_at_al_IDC_Conference.pdf)
- Smelser, Neil J. Wilson, W. and Mitchell, F. (2001), "**America, Becoming Racial Trends and Their Consequences**", National Research Council, Vol. I Paperback
- Stiglitz, Joseph E. (2018), "Trumps Trade Confusion", Available at: [www.project-syndicate.org/Apr 5](http://www.project-syndicate.org/Apr 5)
- Toobin, Jeffrey (2018), "Will The Fervor to Impeach Donald Trump Start a Democratic Civil War?", Available at: [www.newyorker.com/magazine/2018/05/28](http://www.newyorker.com/magazine/2018/05/28)
- Zakaria, Fareed (2019), "The Self-Destruction of American Power, Washington Squandered the Unipolar Moment", Available at: [www.foreignaffairs.com/article/2019-06-11](http://www.foreignaffairs.com/article/2019-06-11)